

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

25 апреля 2024 года

дело № 1199-24-00-4а/28

г.Кокшетау

Судебная коллегия по административным делам Акмолинского областного суда в составе председательствующего судьи Сатыбалдина М.К., судей Жанадилова Е.Б., Жумагуловой Н.А.,

с участием представителя истца Ерденова Е.С., представителей ответчика Ляшенко К.Н., Тастановой Ж., представителей заинтересованного лица ТОО «Мах Gas Company» Нурмашевой Р.К., Ариновой А.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по иску государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Кокшетау» к республиканскому государственному учреждению «Департамент внутреннего государственного аудита по Акмолинской области» о признании незаконным и отмене предписания,

поступившее по ходатайству заинтересованного лица ТОО «Мах Gas Company» о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы,

## У С Т А Н О В И Л А :

Решением специализированного межрайонного административного суда Акмолинской области от 7 декабря 2023 года иск ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Кокшетау» оставлен без удовлетворения.

Постановлением судебной коллегии по административным делам Акмолинского областного суда от 13 февраля 2024 года решение суда оставлено без изменения, апелляционная жалоба истца - без удовлетворения.

2 апреля 2024 года заинтересованное лицо ТОО «Мах Gas Company» обратилось в суд с кассационной жалобой.

Определением судебной коллегии по административным делам Акмолинского областного суда от 9 апреля 2024 года кассационная жалоба возвращена, ввиду истечения срока кассационного обжалования 26 марта 2024 года.

15 апреля 2024 года в Акмолинский областной суд поступило ходатайство ТОО «Мах Gas Company» о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы. Ходатайство мотивировано тем, что организация не извещалась надлежащим образом о судебных заседаниях по данному делу, более того копия постановления судебной коллегии получена лишь 13 марта 2024 года.

Выслушав пояснения лиц, участвующих по делу, исследовав доводы ходатайства, судебная коллегия приходит к следующему.



Согласно части 2 статьи 169 АПК не вступившие в законную силу решения и определения суда могут быть обжалованы участниками административного процесса в кассационном порядке путем подачи кассационной жалобы в течение месяца со дня вручения судебного акта апелляционной инстанции в окончательной форме.

Из материалов дела следует, что постановление судебной коллегии по административным делам Акмолинского областного суда от 13 февраля 2024 года с учетом праздничных и выходных дней в окончательной форме вложено 20 февраля 2024 года, а 21 февраля 2024 года направлено участникам процесса.

Копия данного постановления ТОО «Мах Gas Company» доставлено посредством АИС «Төрелік» 22 февраля 2024 года, в связи с чем срок кассационного обжалования истек 26 марта 2024 года.

Доводы ТОО «Мах Gas Company» касательно ненадлежащего извещения относительно судебных заседаний судебной коллегией признаны несостоятельными, так как по делу в апелляционном порядке проведены три судебных заседания 25 и 30 января, а также 13 февраля 2024 года, о которых заинтересованное лицо было уведомлено надлежащим образом, а 30 января 2024 года участвовала представитель ТОО «Мах Gas Company» Сумбаева Н.А.

Вместе с этим, согласно статьи 126 части 2 ГПК сроки, установленные настоящим Кодексом, могут быть восстановлены судом, если они пропущены по причинам, признанным судом уважительными.

Судебная коллегия полагает, что из представленных документов усматривается, что у стороны заинтересованного лица имелось достаточное время и процессуальная возможность подать кассационную жалобу в соответствии с требованиями закона, однако таких действий не совершено. Поэтому судебная коллегия считает, что не представлено относимых и допустимых доказательств, подтверждающих уважительность пропуска процессуального срока для обжалования судебного акта судебной коллегии от 13 февраля 2024 года.

При таких обстоятельствах, в удовлетворении рассматриваемого ходатайства заинтересованного лица следует отказать.

Руководствуясь статьями 126, 403 ГПК, частью 2 статьей 169 АПК, судебная коллегия

#### О П Р Е Д Е Л И Л А :

В удовлетворении ходатайства заинтересованного лица ТОО «Мах Gas Company» о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы по настоящему делу отказать.

**Определение суда апелляционной инстанции вступает в силу со дня вынесения и пересмотру в кассационном порядке не подлежит.**

Председательствующий

Сатыбалдин М.К.



Судьи

Жанадилов Е.Б.

Жумагулова Н.А.

